

# 付3 標本抽出方法、結果の推定方法及び推定値の標本誤差

## 1 標本抽出の方法

この調査は、層化2段抽出法による標本調査であり、調査区\*を第1次抽出単位とし、住戸\*\*を第2次抽出単位としている。

\* 国勢調査調査区

\*\* 住宅やその他の建物の各戸で、一つの世帯が居住できるようになっている建物又は建物の一区画

### (1) 調査区の抽出（第1次抽出）

第1次抽出における調査区の抽出は、各地域\*ごとに全ての調査区を国勢調査の結果等に基づく特性により層に分けて（詳細は、次ページの「参考」参照）、各地域の各層ごとに、所定の抽出率と所定の抽出起番号を用いて系統抽出法により行う。この系統抽出は、各調査区のウエイト（15世帯がほぼ1ウエイトとなるように各調査区に付されている値）に基づく確率比例抽出によって行っている。毎月の標本調査区数は約2,900となっている。

ただし、刑務所・拘置所等のある区域\*\*（国勢調査調査区番号の後置番号が5の調査区）、自衛隊区域\*\*（同6の調査区）、駐留軍区域（同7の調査区）及び水面調査区（同9の調査区）については、抽出を行っていない。

\* 北海道、東北（青森県、岩手県、宮城県、秋田県、山形県及び福島県）、南関東（埼玉県、千葉県、東京都及び神奈川県）、北関東・甲信（茨城県、栃木県、群馬県、山梨県及び長野県）、北陸（新潟県、富山県、石川県及び福井県）、東海（岐阜県、静岡県、愛知県及び三重県）、近畿（滋賀県、京都府、大阪府、兵庫県、奈良県及び和歌山県）、中国（鳥取県、島根県、岡山県、広島県及び山口県）、四国（徳島県、香川県、愛媛県及び高知県）及び九州・沖縄（福岡県、佐賀県、長崎県、熊本県、大分県、宮崎県、鹿児島県及び沖縄県）の10地域。ただし、層化及び抽出は沖縄県を独立の1地域とした11地域別に行う。

\*\* 刑務所・拘置所等のある区域及び自衛隊区域については、それぞれ法務省、防衛省からそれら施設内の居住者数の資料を得て集計に加えている。具体的には、刑務所・拘置所等の矯正施設収容者を非労働力人口に、自衛官の営舎内居住者を就業者それぞれ加えている。ただし、詳細集計では、特定調査票の調査項目を両省資料から集計するのは困難であることから、これらについて集計対象とはしていない。

### (2) 住戸の抽出（第2次抽出）

第2次抽出における住戸の抽出は、第1次抽出で抽出された調査区（以下「標本調査区」という。）にある全ての住戸を確認し、その中から、1調査区当たり抽出住戸数がほぼ15となるような所定の抽出率（ウエイトの逆数に等しい。）及び抽出起番号を用いて系統（等間隔）抽出により行う。抽出された住戸に調査日現在で居住する全ての世帯（合計約4万世帯）が調査対象となる。

ア 月次結果や年平均結果の精度と、月々及び年間の変化を見る場合の精度とを考慮し、一つの標本調査区は4か月間調査を行い、前半（2か月間）と後半（2か月間）とで調査区内の調査世帯（第2次抽出で抽出された住戸に居住する世帯）を替えている。

イ 前年の結果との比較の精度を高めるため、標本調査区として選定された調査区は、翌年の同月に再び調査を行う\*。

すなわち、毎月の全標本調査区のうち、半数はその年に新たに調査を行う調査区（したがって、翌年同月に再び調査を行う調査区。以下「1年目調査区」という。）となり、残り半数は前年同月に調査を行った調査区（以下「2年目調査区」という。）となるようにしている。

\* 各標本調査区について、翌年までに無くなった住戸に居住していた調査世帯は調査から除かれる。

一方、新設された住戸は名簿に追加され、その名簿から住戸が追加抽出されそこに居住する世帯が調査世帯に追加される。

ウ 以上の標本交替を行うため及び推定値の標本誤差の算出のため、標本調査区は、調査開始月（A、B、C又はDで表す。）及び1年目調査区か2年目調査区か（それぞれ1又は2で表す。）により区分され次のような8組の副標本で構成されている。なお、各副標本は、それぞれ同等な無作為標本となるように設計されている。

8組の副標本

A 1 …… 1月、5月又は9月に調査開始の1年目調査区

A 2 …… 1月、5月又は9月に調査開始の2年目調査区

B 1 …… 2月、6月又は10月に調査開始の1年目調査区

B 2 …… 2月、6月又は10月に調査開始の2年目調査区

C 1 …… 3月、7月又は11月に調査開始の1年目調査区

C 2………… 3月, 7月又は11月に調査開始の2年目調査区

D 1………… 4月, 8月又は12月に調査開始の1年目調査区

D 2………… 4月, 8月又は12月に調査開始の2年目調査区

このように、副標本8組のうち、4組は1年目調査区で、残り4組は2年目調査区となる。

この結果、いずれの月においても、これらの副標本のうち、2組(すなわち標本調査区の数にすると1/4)について標本調査区の交替が行われ、他の2組について同一調査区の中で調査世帯の交替が行われる。したがって、標本調査区が交替する組と標本調査区の中の調査世帯が交替する組とを合わせると、毎月1/2の調査世帯が更新されることになる。

なお、特定調査票の調査世帯は2年目2か月目に当たる2組のもの(A 2及びC 2の組又はB 2及びD 2の組)である\*。

\* 詳細集計の調査規模は基本集計の約4分の1となっている。

#### (参考) 調査区の層化及び調査区の切替えについて

○労働力調査では、標本の抽出に当たって、調査結果の精度向上(すなわち、標本誤差の縮小)を図ることを目的として、第1次抽出単位である調査区の層化を行っている。

○労働力調査の層化の基準としては、結果の利用上重要度の高い項目、すなわち産業や従業上の地位別就業者数で精度の高い結果が得られるよう、調査区の産業・従業上の地位別の就業者構成を第一義的に用いている。このほか、寮・寄宿舎、病院・療養所、社会施設及び給与住宅に居住している人の就業状態は均質的であり、これらの有無が調査区を特徴付ける場合が多いことから、調査区における住居の形態も層化の基準に加えている。

○層化の基準となる調査区ごとの就業者構成等は、国勢調査の結果等を用いている。最新の就業構造の変化に対応するため、5年ごとに直近の国勢調査調査区への切替えを行い、併せて層化基準についても見直しを行っている。

なお、平成17年国勢調査調査区への切替えは、20年5月から段階的に行い、21年8月に完了した。

層化についての詳細は、ホームページに掲載してある「標本設計の解説」(<<http://www.stat.go.jp/data/roudou/9.htm>>)を参照されたい。

## 2 結果の推定方法

### (1) 結果の推定(基本集計)

ア 毎月の全国結果は、大都市部・非大都市部\*、男女、年齢5歳階級(15区分\*\*)別に、国勢調査に基づく推計人口を基準人口(2の(3)参照)とする比推定によって算出している。

\* 全国を大都市部(東京都の区部、横浜市、名古屋市、京都市、大阪市、神戸市及び北九州市)とそれ以外に分けたもの。

\*\* 平成19年から15区分(15~19歳から80~84歳までの5歳階級及び85歳以上)別の推計に変更した。

算出の基本式は、次のとおりである(就業者数の例)。

$$\text{就業者数} = \text{線型推定による就業者数} \times \frac{\text{基準人口}}{\text{線型推定による人口}}$$

(注) 線型推定: 調査で得られた人口に抽出率の逆数を掛け、全体の人口を推計すること

イ 四半期平均、年平均等の平均結果は、該当する期間の月次結果を単純平均して算出している。

### (2) 推定の手順(基本集計)

ア 全国結果の算出手順は、以下のとおりである。

(i) 各標本調査区の男女、年齢階級別調査人口に線型推定用乗率を乗じて必要な合算を行い、男女、大都市部・非大都市部、年齢階級別人口の線型推定値を算出する。

(ii) 男女、大都市部・非大都市部、年齢階級別に、基準人口をそれぞれ(i)で算出した線型推定値で除し、比推定用乗率を算出する。

(iii) 各標本調査区の属性Xを有する男女、年齢階級別調査人口に、線型推定用乗率を乗じて必要な合算を行い、さらに(ii)で算出した比推定用乗率を乗じて、男女、大都市部・非大都市部、年齢階級別の比推定値 $\tilde{X}$ を算出する。

(iv) この比推定値 $\tilde{X}$ を大都市部と非大都市部について合算した後、必要に応じて、男女、年齢階級について合算して各種の結果数字を得る。

(参考) 上記(i), (ii), (iii)をまとめて計算式で表すと、次のとおりである。

$$\tilde{X} = \sum_{i=1}^L \frac{1}{m_i} \sum_{j=1}^{m_i} \frac{\omega_i}{\omega_j} \cdot f_{ij} \cdot x_{ij} \frac{P}{\sum_{i=1}^L \frac{1}{m_i} \sum_{j=1}^{m_i} \frac{\omega_i}{\omega_j} \cdot f_{ij} \cdot P_{ij}} = \sum_{i=1}^L \sum_{j=1}^{m_i} x_{ij} \cdot F_i \frac{P}{\sum_{i=1}^L \sum_{j=1}^{m_i} P_{ij} \cdot F_i}$$

ここで

$i$  : 10地域, 層による区分の番号 ( $i=1,2,\dots,L$ )

$j$  : 各区分中の標本調査区の番号 ( $j=1,2,\dots,m_i$ )

$x_{ij}$  : 第*i*区分, 第*j*標本調査区内の属性*X*を有する調査人口 (男女, 年齢階級別)

$\omega_{ij}$  : 第*i*区分, 第*j*標本調査区のウエイト

$f_{ij}$  : 第*i*区分, 第*j*標本調査区の住戸の抽出率の逆数 ( $f_{ij} = \omega_{ij}$ )

$\omega_i$  : 第*i*区分に含まれる全ての調査区のウエイトの合計

$m_i$  : *i*区分の標本調査区数

$F_i$  : *i*区分の線型推定用乗率 ( $F_i = \omega_i / m_i$ )

$P$  : 基準人口 (男女, 大都市部・非大都市部, 年齢階級別)

$P_{ij}$  : 第*i*区分, 第*j*標本調査区内の調査人口 (男女, 年齢階級別)

$\frac{P}{\sum_{i=1}^L \sum_{j=1}^{m_i} P_{ij} \cdot F_i}$  は比推定用乗率

イ 地域別結果は、全国結果と同様の方法で各地域ごとの結果を求めた上で、10 地域の合計が全国結果と一致するように補正して算出している。

(3) 基準人口及び基準人口の切替え

ア 結果を算出するための基準人口には、「人口推計」(総務省統計局)の推計人口を用いる。人口推計では、国勢調査による人口を基礎に、その後の人口の動きを他の人口関連資料から得て、月末現在で加減することにより、毎月1日現在の推計人口を算出しており、月末1週間を調査期間とする労働力調査においては、翌月1日現在の概算値を用いることとしている\*。

\* 平成19年から推計人口の算出に用いる社会動態について、日本人の出入(帰)国者数を「海外滞在期間91日以上出入(帰)国者数」を用いて算出する方法に変更した。

イ 基準人口となる推計人口は、最新の国勢調査の人口を基礎としており、5年ごとに新たな国勢調査の確定人口に基づく計算値に切替えが行われる。このため、労働力調査の結果の算出に用いる基準人口も5年ごとに切替えが行われる。旧基準による推計人口と新基準による推計人口との間に相違がある場合、労働力調査の基準人口の切替えが行われた年の結果には、基準人口の切替えによる変動分が含まれる。

なお、労働力調査における現在の基準人口は、平成17年国勢調査の確定人口に基づくもので、旧基準の平成12年国勢調査から新基準の平成17年国勢調査への切替えは、基本集計は平成19年1月、詳細集計は平成19年1～3月期平均から行った。

(参考1-1) 基準人口の切替え等による変動分(基本集計)(推計;概数)[単位 万人,ポイント]

|                               | 15歳以上人口 | 就業者数 | 完全失業者数 | 非労働力人口 | 完全失業率 |
|-------------------------------|---------|------|--------|--------|-------|
| 昭和57年結果<br>(昭和55年国勢調査基準への切替え) | - 4     | - 3  | 0      | - 1    | 0.0   |
| 昭和62年結果<br>(昭和60年国勢調査基準への切替え) | + 7     | + 4  | 0      | + 3    | 0.0   |
| 平成4年結果<br>(平成2年国勢調査基準への切替え)   | -11     | - 7  | 0      | - 4    | 0.0   |
| 平成9年結果<br>(平成7年国勢調査基準への切替え)   | +28     | +17  | + 1    | +10    | 0.0   |
| 平成14年結果<br>(平成12年国勢調査基準への切替え) | - 6     | - 4  | 0      | - 2    | 0.0   |
| 平成19年結果<br>(平成17年国勢調査基準への切替え) | + 6     | - 6  | - 1    | +13    | 0.0   |

(参考1-2) 基準人口の切替え等による変動分(詳細集計)

[単位 万人]

|                               | 15歳以上<br>人口 | 就業者数 | 完全<br>失業者数 | 非労働力<br>人口 |
|-------------------------------|-------------|------|------------|------------|
| 平成19年結果<br>(平成17年国勢調査基準への切替え) | +5          | -3   | -1         | +8         |

(注) 平成19年結果については、平成17年国勢調査基準への切替え等による平成18年平均の遡及結果と公表値との差を掲載している。なお、平成19年から、推計人口の算出方法が変更されたため、19年の推計人口の季節変動は18年の推計人口の季節変動と異なっている。この影響により、平成19年月次結果の基準人口の切替え等による変動分は月により異なる。

#### (4) 詳細集計の推定

ア 全国結果の算出手順は、以下のとおりである。

四半期平均及び年平均結果は、該当する期間の月次結果を単純平均して算出している。

月次結果については、毎月の男女、年齢10歳階級(5区分\*)、就業状態(就業者、完全失業者、非労働力人口)別人口が基本集計結果(月別値)に合うよう比例補正して算出している(平成14~18年は非労働力人口の基準人口に、基本集計における就業状態不詳が含まれていた。)

比例補正の基本式は、次のとおりである。

(例：特定調査票A欄(就業者に係る項目)の項目の場合)

A欄の推定値=線型推定値によるA欄の値×(基本集計の就業者数/詳細集計の就業者数)

なお、線型推定値は、基本集計結果の算出の際に用いた線型推定用乗率による集計値である。

イ 地域別結果の算出手順は、以下のとおりである。

地域別月次結果については、10地域、男女、年齢5歳階級(13区分\*\*)別に、国勢調査に基づく推計人口を基準人口(2の(3)参照)とする比推定により算出する。

該当する期間の月次結果を単純平均して年平均値を算出し、さらに、10地域、男女、年齢10歳階級(5区分\*)、就業状態(就業者、完全失業者、非労働力人口)別人口が基本集計結果(年平均値)に合うよう比例補正して地域別年平均結果を算出する。

ウ 線型推定値は、基本集計結果の算出の際に用いた線型推定用乗率による集計値である。

また、詳細集計の比例補正は、刑務所・拘置所等のある区域及び自衛隊区域の施設内居住者数を除いた基本集計結果に合うように行っている。

\* 15~24歳から45~54歳までの10歳階級及び55歳以上

\*\* 15~19歳から70~74歳までの5歳階級及び75歳以上

### 3 推定値の標本誤差(基本集計)

標本誤差の大きさは、推定値の大きさのほか、調査項目の種類や調査年又は調査月によって異なる。その目安となる標準誤差は、1の(2)で述べた副標本を用いて計算している。なお、刑務所・拘置所等のある区域及び自衛隊区域の居住者については、法務省及び防衛省から資料を得ているため、計算の対象から除いている。

#### (1) 全国結果の推定値の大きさ別標準誤差(基本集計)

| 年平均結果の標準誤差          |              |              | 月次結果の標準誤差※          |              |              |
|---------------------|--------------|--------------|---------------------|--------------|--------------|
| 推定値の<br>大きさ<br>(万人) | 標準誤差<br>(万人) | 標準誤差率<br>(%) | 推定値の<br>大きさ<br>(万人) | 標準誤差<br>(万人) | 標準誤差率<br>(%) |
| 5000                | 10.8         | 0.2          | 5000                | 24.7         | 0.5          |
| 2000                | 6.9          | 0.3          | 2000                | 16.0         | 0.8          |
| 1000                | 4.9          | 0.5          | 1000                | 11.5         | 1.1          |
| 500                 | 3.5          | 0.7          | 500                 | 8.2          | 1.6          |
| 200                 | 2.2          | 1.1          | 200                 | 5.3          | 2.6          |
| 100                 | 1.6          | 1.6          | 100                 | 3.8          | 3.8          |
| 50                  | 1.1          | 2.2          | 50                  | 2.7          | 5.5          |
| 20                  | 0.7          | 3.6          | 20                  | 1.8          | 8.8          |
| 10                  | 0.5          | 5.1          | 10                  | 1.3          | 12.6         |

※平成22年1月~12月分を単純平均したもの

これらの表に示されている標準誤差率は、項目ごとの標準誤差率を曲線の当てはめにより平均的に評価したものである。また、標準誤差は、推定値の大きさに標準誤差率を乗じて算出している。

月別値及び年平均値の標準誤差率は下の算式により近似的に与えられる。

【年平均値用】

【月別値用】

$$\sqrt{\frac{1}{8(8-1)} \sum_{i=1}^8 (\bar{X}_i - \bar{X})^2} / \bar{X}$$

$$\sqrt{\frac{1}{8(8-1)} \sum_{i=1}^8 (\tilde{X}_i - \tilde{X})^2} / \tilde{X}$$

ここで、 $\bar{X}_i$ は第*i*副標本による、 $\bar{X}$ は全標本による属性*X*を有する人口の推定値の年平均値を表す。

ここで、 $\tilde{X}_i$ は第*i*副標本による、 $\tilde{X}$ は全標本による属性*X*を有する人口の月別推定値を表す。

(2) 全国結果の主要項目別標準誤差（基本集計）

主要項目の年平均結果の標準誤差

| 項目                  | 平成22年平均結果<br>(万人) | 標準誤差<br>(万人) | 標準誤差率<br>(%) | 項目                | 平成22年平均結果<br>(万人) | 標準誤差<br>(万人) | 標準誤差率<br>(%) |
|---------------------|-------------------|--------------|--------------|-------------------|-------------------|--------------|--------------|
| 労働力人口               | 6581              | 5            | 0.1          | 情報通信業             | 196               | 2            | 0.9          |
| 就業者                 | 6248              | 6            | 0.1          | 運輸業，郵便業           | 350               | 2            | 0.6          |
| 自営業                 | 579               | 3            | 0.6          | 卸売業，小売業           | 1057              | 7            | 0.6          |
| 家族従業者               | 189               | 3            | 1.8          | 金融業，保険業           | 163               | 1            | 0.9          |
| 雇用者                 | 5453              | 5            | 0.1          | 不動産業，物品賃貸業        | 110               | 3            | 2.4          |
| 完全失業者               | 334               | 3            | 0.8          | 学術研究，専門・技術サービス業   | 198               | 3            | 1.3          |
| 非労働力人口<br>(産業別就業者数) | 4446              | 5            | 0.1          | 宿泊業，飲食サービス業       | 387               | 4            | 1.0          |
| 農業，林業               | 234               | 3            | 1.3          | 生活関連サービス業，娯楽業     | 239               | 1            | 0.6          |
| 建設業                 | 498               | 4            | 0.8          | 教育，学習支援業          | 288               | 5            | 1.6          |
| 製造業                 | 1048              | 7            | 0.7          | 医療，福祉             | 653               | 3            | 0.5          |
|                     |                   |              |              | サービス業（他に分類されないもの） | 455               | 6            | 1.3          |

※上の表における平成 22 年平均結果は、誤差集計に伴って刑務所・拘置所等のある区域及び自衛隊区域の居住者数を除いた値であるため、公表値とは一部異なる。

(3) 地域別結果の推定値の大きさ別標準誤差（基本集計）

地域別結果の標準誤差率は、次表のとおりである。

なお、次表に示されている標準誤差率は、全国結果と同様に、項目ごとの標準誤差率を平均的に評価した上で、標準誤差率を推定値の大きさ別に示したものである。

年平均結果の標準誤差率

| 推定値の<br>大きさ(万人) | 標準誤差率 (%) |     |     |            |     |     |     |     |     |           |
|-----------------|-----------|-----|-----|------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----------|
|                 | 北海道       | 東北  | 南関東 | 北関東<br>・甲信 | 北陸  | 東海  | 近畿  | 中国  | 四国  | 九州<br>・沖縄 |
| 2000            |           |     | 0.3 |            |     |     |     |     |     |           |
| 1000            |           |     | 0.4 |            |     | 0.4 | 0.5 |     |     | 0.4       |
| 500             | 0.5       | 0.5 | 0.7 | 0.5        |     | 0.5 | 0.7 | 0.5 |     | 0.5       |
| 200             | 0.8       | 0.8 | 1.1 | 0.8        | 0.6 | 0.9 | 1.1 | 0.8 | 0.7 | 0.8       |
| 100             | 1.2       | 1.2 | 1.6 | 1.2        | 0.9 | 1.3 | 1.6 | 1.2 | 1.0 | 1.2       |
| 50              | 1.8       | 1.7 | 2.3 | 1.7        | 1.4 | 1.9 | 2.2 | 1.7 | 1.5 | 1.8       |
| 20              | 3.0       | 2.9 | 3.8 | 2.8        | 2.4 | 3.3 | 3.6 | 2.8 | 2.5 | 3.0       |
| 10              | 4.6       | 4.2 | 5.5 | 4.2        | 3.5 | 4.9 | 5.2 | 4.0 | 3.7 | 4.3       |

四半期平均結果の標準誤差率※

| 推定値の<br>大きさ(万人) | 標準誤差率 (%) |     |     |            |     |     |     |     |     |           |
|-----------------|-----------|-----|-----|------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----------|
|                 | 北海道       | 東北  | 南関東 | 北関東<br>・甲信 | 北陸  | 東海  | 近畿  | 中国  | 四国  | 九州<br>・沖縄 |
| 2000            |           |     | 0.5 |            |     |     |     |     |     |           |
| 1000            |           |     | 0.8 |            |     | 0.6 | 0.8 |     |     | 0.6       |
| 500             | 0.8       | 0.9 | 1.2 | 0.9        |     | 1.0 | 1.1 | 0.8 |     | 0.9       |
| 200             | 1.4       | 1.5 | 1.9 | 1.5        | 1.1 | 1.6 | 1.9 | 1.4 | 1.1 | 1.5       |
| 100             | 2.0       | 2.1 | 2.8 | 2.2        | 1.6 | 2.4 | 2.7 | 2.0 | 1.6 | 2.2       |
| 50              | 3.0       | 3.1 | 4.1 | 3.2        | 2.4 | 3.5 | 3.9 | 3.0 | 2.4 | 3.3       |
| 20              | 5.2       | 5.2 | 6.8 | 5.3        | 4.2 | 5.8 | 6.4 | 5.0 | 4.1 | 5.4       |
| 10              | 7.8       | 7.6 | 9.9 | 7.7        | 6.2 | 8.6 | 9.3 | 7.3 | 6.2 | 7.9       |

※平成22年第1四半期から第4四半期までのそれぞれの標準誤差率を単純平均したもの

## (参考2) 主な項目別の不詳などの数 (基本集計)

[単位 万人]

|         | 就業状態<br>不詳 | 就業時間<br>不詳 | 従業上の地位<br>不詳 | 従業者規模<br>不詳 | 分類不能<br>の産業 | 分類不能<br>の職業 |
|---------|------------|------------|--------------|-------------|-------------|-------------|
| 平成22年平均 | 6          | 32         | 26           | 38          | 61          | 57          |

## 4 推定値の標本誤差 (詳細集計)

標本誤差の大きさは、推定値の大きさのほか、調査項目の種類や調査年又は調査月によって異なる。その目安となる標準誤差は、1の(2)で述べた副標本を用いて計算している。

## (1) 全国結果の推定値の大きさ別標準誤差 (詳細集計)

| 年平均結果の標準誤差          |              |              | 四半期平均結果の標準誤差※       |              |              |
|---------------------|--------------|--------------|---------------------|--------------|--------------|
| 推定値の<br>大きさ<br>(万人) | 標準誤差<br>(万人) | 標準誤差率<br>(%) | 推定値の<br>大きさ<br>(万人) | 標準誤差<br>(万人) | 標準誤差率<br>(%) |
| 5000                | 18.6         | 0.4          | 5000                | 37.8         | 0.8          |
| 2000                | 11.4         | 0.6          | 2000                | 23.1         | 1.2          |
| 1000                | 7.9          | 0.8          | 1000                | 15.9         | 1.6          |
| 500                 | 5.5          | 1.1          | 500                 | 10.9         | 2.2          |
| 200                 | 3.4          | 1.7          | 200                 | 6.7          | 3.3          |
| 100                 | 2.3          | 2.3          | 100                 | 4.6          | 4.6          |
| 50                  | 1.6          | 3.2          | 50                  | 3.2          | 6.3          |
| 20                  | 1.0          | 5.0          | 20                  | 1.9          | 9.6          |
| 10                  | 0.7          | 6.9          | 10                  | 1.3          | 13.2         |

※平成22年第1四半期から第4四半期までのそれぞれの標準誤差率を単純平均したもの

これらの表に示されている標準誤差率は、項目ごとの標準誤差率を曲線の当てはめにより平均的に評価したものである。

なお、標準誤差率については、線型推定値を用い近似式により算出したものである。

## (2) 地域別結果の主要項目別標準誤差 (詳細集計)

## 主要項目の年平均結果の標準誤差率

|                |                | 北海道   | 東北    | 南関東    | 北関東<br>・甲信 | 北陸    | 東海    | 近畿    | 中国    | 四国    | 九州<br>・沖縄 |
|----------------|----------------|-------|-------|--------|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-----------|
| 役員を除く<br>雇用者   | 標準誤差率 (%)      | 2.1   | 1.6   | 1.0    | 1.5        | 1.6   | 1.4   | 1.3   | 1.8   | 2.1   | 1.3       |
|                | 平成22年平均結果 (万人) | (211) | (355) | (1499) | (402)      | (225) | (634) | (795) | (301) | (147) | (549)     |
| 正規の職員<br>・従業員  | 標準誤差率 (%)      | 2.4   | 1.8   | 1.2    | 1.8        | 1.9   | 1.5   | 1.6   | 2.0   | 2.4   | 1.5       |
|                | 平成22年平均結果 (万人) | (132) | (239) | (984)  | (264)      | (159) | (415) | (499) | (203) | (101) | (364)     |
| 非正規の職員<br>・従業員 | 標準誤差率 (%)      | 3.0   | 2.2   | 1.5    | 2.1        | 2.4   | 1.9   | 1.7   | 2.4   | 2.8   | 1.9       |
|                | 平成22年平均結果 (万人) | (79)  | (116) | (514)  | (137)      | (66)  | (219) | (295) | (99)  | (45)  | (186)     |

## 5 季節調整値の算出方法

(1) 季節調整の方法は、センサス局法 (X12-ARIMA) の X11 デフォルトを用いている。なお、特異項の管理限界は、下限  $9.8\sigma$ 、上限  $9.9\sigma$  としており、これ以外は標準オプションとしている。

(2) 各系列の季節調整はそれぞれ系列ごとに独立して行っている。

(3) 毎月公表する季節調整値は、前年12月までのデータから推計した当該年の推計季節指数により算出している。毎年年初には、前年12月までのデータに基づき当該年の推計季節指数とともに、過去に遡って各月の季節指数及び季節調整値の再計算\*を行っている。

なお、長期時系列に示す季節指数及び季節調整値は、平成22年12月までのデータに基づき算出したものである。

\* 原則として29年前までの原数値を用いて再計算を行い、直近10年分について再計算結果に改定している。

## 6 都道府県別結果（モデル推計値）の推定方法

### (1) 経緯

都道府県別結果については、平成 18 年 5 月から時系列回帰モデルによる推計手法を採用し、より安定的な結果が得られるようにした上で、新たに参考として四半期平均結果（モデル推計値）の公表を開始\*した。

\* 平成 14 年から参考として比推定による年平均結果（試算値）の公表を行っていたが、モデル推計値の時系列データが十分に整備されたことに伴い、平成 19 年平均結果をもって廃止した。

### (2) 公表系列

モデル推計値は、平成 9 年以降の以下の項目について、都道府県別四半期平均及び年平均結果を公表している。

労働力人口、就業者、完全失業者、非労働力人口、完全失業率

### (3) 推定方法

労働力調査の都道府県別結果を推計する方法については、以下のような五つの要素から成る時系列回帰モデルを採用している。

$$\underbrace{Y(t)}_{\text{観測値}} = \underbrace{X(t)\beta(t)}_{\text{回帰}} + \underbrace{T(t)}_{\text{トレンド}} + \underbrace{S(t)}_{\text{季節変動}} + \underbrace{I(t)}_{\text{不規則変動}} + \underbrace{e(t)}_{\text{標本誤差}}$$

注：観測値とは全国等の結果を求める方法（比推定）による調査結果数値である。

それぞれの要素は次のような変動を表している。

回 帰 項：各都道府県の動きと都道府県が属する地域のトレンドとの関係を表す。

ト レ ン ド 項：経済の成長などに伴い長期的に変動を示すう勢変動と、景気の循環に伴う変動などほぼ一定の周期を持つ変動で、周期が 12 か月を超える循環変動とを合わせた変動。景気の後退と回復によって、完全失業者が傾向的に増加したり、減少したりするような動きのことである。

季 節 変 動 項：12 か月を周期とする季節変動。

例えば、就業者数は 3 月から増加し、5 月～6 月にピークとなり、その後の年後半に減少するような動きのことである。

不規則変動項：う勢変動、循環変動、季節変動以外の変動で、突発的な出来事による変動や景気の短期的変動。

地震などの自然災害や石油ショックなど一時的な現象の影響によって起こる生産の減少といった動きのことである。

標 本 誤 差 項：労働力調査は、当月調査世帯の半分が前月・前年同月にも調査世帯となるような標本設計となっている。したがって、標本誤差は自己相関を持つ（前月・前年同月の標本誤差が大きければ、当月の標本誤差も大きい）とみなすことが可能である。そこで、これを仮定した時系列モデルにより、標本誤差と考えられる変動パターンと変動幅を前後の時系列データから推計したものである。

回帰項は、トレンドに近い変動を捉えており、回帰項とトレンド項とでう勢変動及び循環変動を合わせた変動と考えることも可能である。回帰項により、時系列的な変動要素に空間（地域）情報も取り入れることになり、より多面的な情報を推計に利用できるものになっている。

この推計方法による都道府県別の推計値は、比推定値（全国と同様の推計方法）から標本誤差の推計値（標本誤差項）を除くことにより得られる。

なお、相対的に標本規模の大きい北海道、東京都、神奈川県、愛知県、大阪府及び沖縄県については、比推定による推計を用いている。

### (4) 利用上の注意

時系列回帰モデルによる推計では、6 の(3)に示したように、時系列モデルに基づいて推計された標本誤差項を取り除くことで、比推定結果よりも安定的な結果が得られるようにしている。しかし、労働力調査は、都道府県別に表章するための標本設計を行っておらず（北海道及び沖縄県を除く。）、標本規模も小さいことなどにより、都道府県別結果（モデル推計値）については、全国結果に比べ結果精度が十分に確保できないとみられることから、結果の利用に当たっては注意を要する。

また、時系列回帰モデルは、推定時点以前のデータに加え、推定時点以降のデータをモデル計算に算入することで、より安定的な結果を得ることができる。このため、毎年 1～3 月期平均の公表時に、新たな結果を追加して再計算を行い、前年までの四半期平均及び年平均結果を遡って改定している。